



Advokaadibüroo Glikman Alvin OÜ

Teie: 12.06.2024 nr

Meie: 27.06.2024 nr 2-1/430-3

Vastus pöördumisele

Oleme Teie 12.06.2024 esitatud pöördumise koos selle lisadega kätte saanud. Mõistame, et tegemist on Teie kliendi jaoks küsimusi tekitava olukorraga, mistõttu on asjaolude selgitamine kahtlemata vajalik. Ühtlasi selgitame, et 12.06.2024 esitatud pöördumise ja selle lisade mahu tõttu on vastuse koostamine kujunenud tavapärasest ajakulukamaks.

Esmalt anname selgituse 07.05.2024 Siseministeeriumisse esitatud märgukirjale mittevastamise kohta. Esitatud lisadest nähtub, et märgukiri oli esitatud aadressil luri.läänemets@siseministeerium.ee, kuid juhime tähelepanu, et täpitähed ei ole sellisel juhul asjakohased, mistõttu on takistatud ka kirjade kohalejõudmine. Kuna eelkirjeldatud juhul ei olnud adressaadi rida korrektne, võib eeldada, et kiri kohale ei jõudnudki. Sellise takistuse vältimiseks soovime alati lisada koopiasaaja reale info@siseministeerium.ee.

Vastates esitatud pöördumisele, viitame esmalt, et Siseministeeriumi põhimääruse § 13 kohaselt on ministeeriumi ülesanne töötada välja tuleohutusjärelvepoliitikat ning korraldada muu hulgas ka päästevaldkonnas teenistuslikku järelvepoliitikat. Tuleohutusjärelvepoliitika väljatöötamine tähendab muu hulgas õigusloomet konkreetseks tuleohutusnõuete raamistikuks, millega on tagatav tuleohutus kogu Eestis, teenustuslik järelvalve aga seda, kas järelvalve toimingutes on järgitud kehtivat õigust.

Seega saab Siseministeerium hinnata kehtivate õigusaktide aja- ja asjakohasust, kooskõla rahvusvaheliste kokkulepete, standardite ja direktiividega ning samuti hinnata Päästeameti ohutusjärelvalve inspektorite poolset kehtivate nõuete tõlgendamist. Kuid Siseministeeriumi pädevuses ei ole anda hinnangut, kas tuleohutusnõuded hoones on täidetud või täitmata, kuivõrd see on Päästeameti ülesanne. Seega kuuluks ka 07.05.2024 märgukirjale sisuline vastamine Päästeameti pädevusse.

Järgnevalt vastab Siseministeerium 12.06.2024 taotlusele lisatud WAM TT OÜ 07.05.2024 märgukirjale ja selgitustaotlusele, kuid selgitame ennetavalt, et see ei pruugi pöördujat rahuldada, kuivõrd Siseministeerium ei saa võtta tarvitusele meetmeid seoses tuleohutusnõuete rikkumisega Hobujaama 4, Tallinn hoones. Vastuse andmiseks tutvusime pöördumise juures olnud lisadega ning vestlesime Päästeameti ohutusjärelvalve inspektoriga. Siseministeerium saab asuda järgmistele seisukohtadele, mis esitatakse üldistatult:

- Päästeameti ohutusjärelvalve inspektor on tõlgendanud kehtivat tuleohutusalaast õigust korrektseks, on nõuete esitamisel muu hulgas võtnud arvesse ka nõude proportsionaalsust ja kasutanud kaalutusõigust seada nõude täitmisele tähtaegu.
- Tuleohutusnõuded on ajas olnud muutuvad, mis aga ei tähenda, et iga uus muudatus tühistab eelmise nõude. Üldreeglina kehtivad ehitusõiguslikult ehitisele selle ehitamisega seotud tuleohutusnõuded. Küll aga saab asjakohasel juhul esitada nõude ehitise kooskõlla viimiseks kehtivate nõuetega, kui see on seotud muu hulgas näiteks evakuatsiooniga.

- Ehitise vastavust tuleohutusnõuetele, sh olulistele tuleohutusnõuetele, tõendab tuleohutusekspert. Seega ei saa kahjuks tugineda märgukirja lisas olevale üldehituslikule ekspertisele (OÜ Ehitusekspert töö nr 0124). Kahtlemata on see põhjalik, kuid ilma kõiki tuleohutusvaldkonna nüansse teadmata jääb risk, et kõiki asjaolusid ei ole arvestatud.
- Siseministeeriumile teadaolevalt on seoses tuvastatud puudustega alustatud Päästeameti kaks haldusmenetlust: nr 7.2-6-2023-1228 ja nr 7.2-6-2024-582. Haldusmenetlus nr 7.2-6-2024-582 on seisuga 07.05.2024 lõpetatud. Menetlus puudutas tulekahjuõppuse läbiviimist, mille kohta on Päästeametile esitatud ka kokkuvõte. Nimetatud kokkuvõttega saab tutvuda objekti omaniku esindaja juures. Haldusmenetluse nr 7.2-6-2023-1228 raames arvestati muuhulgas ka Antifire Tuleohutuslahendused OÜ 31.01.2023 tuleohutusülevaatus käigus tuvastatud puudustega ning samade puuduste osas koostati ka ettekirjutus nr 7.2-6-2023-1228-1. Hetkeseisuga on ettekirjutuses veel täitmata nõue suitsueemaldussüsteemi korrasoleku tagamise kohta, ülejäänud ettekirjutuse punktid on täidetud. Täpsemalt, suitsueemaldussüsteem aatriumi osas vajab põhjalikumalt ümberehitamist ja ehkki vajalikud tööd ja varuosad on tellitud, sh projekt Päästeametiga kooskõlastatud, vajab ettekirjutuse täitmine veel lisaega. Järelevalveinspektori selgituste kohaselt on ta tähtaja pikendamise otsuse tegemisel rakendanud kaalutusõigust ning lähtunud asjaolust, et menetlusosaline on olnud aktiivne ja koostööaldis, pingutanud ettekirjutuse täitmisel, nüsamuti võtnud arvesse asjaolu, et osaliselt on ettekirjutus täidetud ja selle kohta vajalik tõendusmaterjal esitatud.
- Siseministeeriumile teadaolevalt viis järelevalveinspektor 26.06.2024 objektil läbi paikvaatluse, mille juures viibis Teie klient ja tema esindaja. Loodame, et sellel kohtumisel sai Teie klient mitmetele küsimustele vastused ja ühtlasi saavutati kokkuleppe edaspidises infovahetuses.

Kokkuvõtvalt asub Siseministeerium seisukohale, et Päästeameti ohutusjärelevalve inspektor on kehtivat tuleohutusala õigust tõlgendanud ja rakendanud asjakohaselt. Loodame, et järgnev infovahetus Teie kliendi ja Päästeameti vahel toob olukorda rohkem selgust ja lahendab tekkinud probleemid.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Hedi Arukase
osakonnajuhataja

Mari Tikan 6125142
mari.tikan@siseministeerium.ee